

UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : Doping
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. J.M. Doon
(lid) : dr. F. Nusse
(lid) : mr. A.S. Hulster
(juridisch secretaris) : mr. M.J.E. Cremer Eindhoven
Zaaknummer : T 2019010/2019-11-02

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : [betrokkene]
Adres : [adres betrokkene]
PC/Gemeente : [woonplaats]

2. Aangever

Naam sportbond : Koninklijke Nederlandse Krachtsport en Fitnessfederatie
Vertegenwoordigd door : [naam vertegenwoordiger]
Gevestigd te : Baarn

3. De procedure

- Op 19 augustus 2019 heeft de Koninklijke Nederlandse Krachtsport en Fitnessfederatie (hierna: KNKF) aangifte gedaan van een overtreding van het Dopingreglement door [betrokkene] (hierna: [betrokkene]).
- Op 11 september 2019 heeft de Dopingautoriteit het op de aangifte betrekking hebbende statusrapport ingediend.
- Op 23 september 2019 heeft de KNKF een herziene aangifte ingediend.
- Op 9 oktober 2019 is een aanvullend statusrapport van de Dopingautoriteit binnengekomen.
- Op 9 oktober 2019 is bij aangetekende brief het aangifteformulier en de daarbij ontvangen documenten aan [betrokkene] verstuurd en is [betrokkene] geïnformeerd over de mogelijkheid een verweerschrift in te dienen.
- [betrokkene] heeft op 16 oktober 2019 een verweerschrift ingediend.
- Op 7 november 2019 is de schriftelijke conclusie van de Dopingautoriteit ontvangen.
- Op 7 december 2019 heeft [betrokkene] laten weten af te zien van de mogelijkheid van een mondelinge behandeling van de zaak.
- De tuchtcommissie heeft de zaak daarom schriftelijk behandeld.

4. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer

De KNKF heeft van de volgende overtreding aangifte gedaan:

Op [datum controle] is er bij [betrokkene] een dopingcontrole uitgevoerd binnen wedstrijdverband. Het analyserapport van het dopingcontrolelaboratorium vermeldt dat bij analyse van het A-deel van het urinemonster van [betrokkene] (met nummer 6379856) de stof 19-norandrosterone (gerelateerd aan nandrolone of nandrolone prohormoon) een concentratie groter dan 15 ng/ml is aangetroffen. Deze stof komt voor op de Dopinglijst 2019 behorende bij het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak. De aanwezigheid hiervan vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.

De KNKF heeft het Instituut Sportrechtspraak gevraagd om de overtreding van [betrokkene] te beoordelen en hem in de kosten van deze procedure te veroordelen.

[betrokkene] heeft verweer gevoerd. Hij heeft aangevoerd dat hij erg geschrokken is van de uitslag van de dopingcontrole en dat hij veel moeite heeft gedaan om er achter te komen hoe de stof in zijn lichaam terecht is gekomen. [betrokkene] gebruikte ten tijde van de dopingcontrole medicijnen, een voedingssupplement en 'BCAA Recovery XXL Nutrition'. Door geldgebrek heeft [betrokkene] deze producten niet kunnen laten testen. [betrokkene] gebruikte de medicijnen Perindopril/indapamide. Dat is een bloeddrukverlager met daarin volgens [betrokkene] de stof nandrolone met daarin de aangetroffen stof 19-norandrosterone. Hij heeft op [datum uitschrijving] opdracht gegeven om hem te laten uitschrijven als lid bij de KNKF.

De Dopingautoriteit heeft geconcludeerd dat:

- sprake is van een overtreding van artikel 3 Dopingreglement;
- er sprake is van opzet;
- [betrokkene] niet heeft aangetoond in aanmerking te komen voor strafreductie op grond van artikel 44 of 45 Dopingreglement en/of op andere gronden;
- [betrokkene] een periode van uitsluiting van vier jaar moet worden opgelegd;
- de periode van uitsluiting moet ingaan op de dag dat een ordemaatregel door de KNKF is opgelegd (mits komt vast te staan dat de KNKF een dergelijke maatregel heeft opgelegd) of (als er geen ordemaatregel is opgelegd) op de datum van deze uitspraak.

5. Beoordeling door de tuchtcommissie

5.1. bevoegdheid en ontvankelijkheid:

5.1.1. [betrokkene] was op het moment van de overtreding bij de KNKF als lid geregistreerd. Dat [betrokkene], zoals hij heeft aangevoerd, zich op [datum uitschrijving] heeft laten uitschrijven als lid van de KNKF, kan niet leiden tot de conclusie dat het Dopingreglement niet meer op hem van toepassing is. Op grond van artikel 28 lid 4 Dopingreglement is het tijdstip waarop de overtreding werd geconstateerd hiervoor bepalend. Nu vast staat dat [betrokkene] op 7 april 2019 lid was van de KNKF, blijft dit reglement voor de duur van de behandeling van de tuchtrechtelijke behandeling van de dopingzaak van toepassing.

5.1.2 Krachtens de statuten van de KNKF is een lid van de KNKF onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de KNKF. De KNKF heeft deze tuchtrechtspraak bij overeenkomst opgedragen aan het ISR. De tuchtcommissie verklaart zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

5.1.3 De aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Nationaal Dopingreglement Instituut Sportrechtspraak 2016 en het Tuchtreglement Dopingzaken Instituut Sportrechtspraak 1 januari 2015 worden gesteld. Verder zijn er geen formele bezwaren om de zaak in behandeling te nemen.

5.1.4 [betrokkene] heeft schriftelijk verweer gevoerd, en heeft aangegeven af te zien van een mondelinge behandeling van de zaak. De tuchtcommissie is van oordeel dat het dossier voldoende informatie verschaft om op basis van de inhoud van de stukken en zonder hoorzitting uitspraak te doen.

5.2. de overtreding:

5.2.1 [betrokkene] heeft op [datum evenement] in [plaats evenement] deelgenomen aan [naam evenement]. Tijdens dit evenement heeft hij een dopingcontrole, uitgevoerd door de Dopingautoriteit, ondergaan. [betrokkene] heeft het dopingcontroleformulier voor akkoord ondertekend en heeft zich daarmee akkoord verklaard met de procedure tijdens de monsterafname.

5.2.2 [betrokkene] heeft geen argumenten aangevoerd waaruit zou kunnen blijken dat de procedure niet volgens de regels of onjuist zou zijn verlopen. Ook de tuchtcommissie constateert geen onregelmatigheden. De tuchtcommissie concludeert daarom dat de procedures rond de monsterafname en het resultaatmanagement hebben plaatsgevonden in overeenstemming met de daarvoor geldende voorschriften.

5.2.3 Uit het statusrapport van de Dopingautoriteit blijkt dat in het urinemonster van [betrokkene] de stof 19-norandrosterone is aangetroffen. Deze stof is volgens de Dopinglijst (2019) behorende bij het Dopingreglement, een verboden stof. De aangetroffen stof is volgens de Dopinglijst geen specifieke stof. De aanwezigheid van een verboden stof in een (urine)monster van een aangewezen sporter vormt een overtreding van het Dopingreglement.

5.2.4 [betrokkene] heeft niet binnen de reglementair vastgestelde termijn laten weten gebruik te willen maken van zijn recht om het B-deel van zijn urinemonster te laten analyseren. Daarmee is de uitslag van het A-monster definitief geworden en staat de aanwezigheid van de aangetroffen verboden stof vast.

5.2.5 [betrokkene] heeft niet gesteld noch aangetoond dat er bij de analyse van zijn urinemonster zou zijn afgeweken van enige International Standard. De positieve uitslag vormt zodoende het betrouwbaar en onomstotelijk bewijs van de aanwezigheid van de verboden stof in het lichaam van [betrokkene].

5.2.6 Niet is gebleken dat [betrokkene] op het moment van de controle in het bezit was van een geldige dispensatie voor het gebruik van de aangetroffen stof. Ook is niet gebleken dat [betrokkene] na de dopingcontrole een dispensatie voor het gebruik van de aangetroffen stof heeft aangevraagd.

5.2.7 De verplichtingen van de sporter zijn in het Dopingreglement duidelijk en strikt geformuleerd:

- het is de persoonlijke plicht van elke sporter om ervoor te zorgen dat geen verboden stoffen zijn of haar lichaam binnenkomen;
- de sporter is verantwoordelijk voor alle verboden stoffen die in zijn of haar urinemonster worden aangetroffen en om een overtreding van artikel 3 Dopingreglement te kunnen vaststellen behoeft geen opzet, schuld, nalatigheid of bewust gebruik door de sporter te worden aangetoond.

5.2.8 De tuchtcommissie concludeert dat het bewijs van overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement door [betrokkene] is geleverd.

5.3. de strafmaat:

5.3.1 Aangezien de overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement is bewezen, moet worden besloten over de op te leggen sanctie.

- 5.3.2 Artikel 37 lid 1 van het Dopingreglement bepaalt dat de periode van uitsluiting voor een eerste overtreding van artikel 3 vier jaar bedraagt indien de dopingovertreding geen verband houdt met een specifieke stof, tenzij de betrokkene kan aantonen dat bij het begaan van de dopingovertreding van zijn kant geen sprake was van opzet.
- 5.3.3 [betrokkene] heeft aangevoerd dat hij niet weet hoe de verboden stof in zijn lichaam terecht is gekomen. Hij geeft aan dat hij een voedingssupplement gebruikte en 'BCAA Recovery XXL Nutrition', echter dat hij financieel niet in staat is die middelen te laten testen op de aanwezigheid van verboden stof. Daarnaast geeft [betrokkene] aan dat hij de medicijnen Perindopril/indapamide gebruikte. Dat is een bloeddrukverlager met daarin, volgens [betrokkene], de stof nandrolone met daarin de aangetroffen stof 19-norandrosterone. Wat het medicijngebruik betreft oordeelt de commissie dat Perindopril/indapamide normaal gesproken geen nandrolone of 19-norandrosterone bevat. [betrokkene] heeft zijn stelling, dat dit in zijn geval wel zo was, niet onderbouwd. De commissie is van oordeel dat [betrokkene] niet heeft aangetoond dat het gebruik van Perindopril/indapamide de aanwezigheid van 19-norandrosterone in zijn lichaam verklaart. Van [betrokkene] wordt verwacht dat hij aantoont hoe de verboden stof in zijn lichaam terecht is gekomen. Nu hij dit niet heeft gedaan, heeft hij ook niet kunnen aantonen dat er geen sprake was van opzet. Dit brengt mee dat de periode van uitsluiting op grond van artikel 37 lid 1 Dopingreglement in beginsel vier jaar bedraagt.
- 5.3.4 Vervolgens moet worden onderzocht of [betrokkene] in aanmerking komt voor een reductie van de periode van uitsluiting van vier jaar op grond van afwezigheid van schuld of nalatigheid (artikel 44 Dopingreglement), of afwezigheid van aanmerkelijke schuld of nalatigheid (artikel 45 Dopingreglement).
- 5.3.5 Voor de mogelijke toepassing van zowel artikel 44 als artikel 45 Dopingreglement geldt de ingangseis dat [betrokkene] moet aantonen hoe de verboden stof in zijn lichaam is gekomen. Zoals hiervoor al is vastgesteld, heeft [betrokkene] dit niet aangetoond. Om die reden komt hem geen strafreductie op grond van de artikelen 44 en 45 toe.
- 5.3.7 De tuchtcommissie stelt voorts vast dat geen van de in de artikelen 46 t/m 49 Dopingreglement bedoelde situaties zich in deze zaak voordoet.
- 5.3.8 Gelet op deze overwegingen besluit de tuchtcommissie tot een uitsluiting van [betrokkene] voor een periode van vier jaar. Deze periode zal ingaan op de datum dat de KNKF de ordemaatregel aan [betrokkene] heeft opgelegd. Uit de door de KNKF bij haar aangifte overgelegde brief blijkt dat dit 7 juli 2019 is geweest.
- 5.4. de kostenveroordeling
De overtreding waarvan aangifte is gedaan, is bewezen verklaard. Op grond daarvan wordt een sanctie opgelegd. De tuchtcommissie bepaalt - met verwijzing naar het gestelde in artikel 18 lid 12 van het Tuchtreglement Dopingzaken - dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste van [betrokkene] worden gebracht.

6. **Uitspraak:**

De tuchtcommissie:

- besluit tot afdoening van de zaak zonder hoorzitting;
- verklaart bewezen dat [betrokkene] de onder 4. vermelde overtreding heeft begaan;
- legt op de straf van uitsluiting voor een periode van vier jaar;
- bepaalt dat de periode van uitsluiting aanvangt op 7 juli 2019, de dag dat de KNKF de ordemaatregel heeft opgelegd;
- stelt de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten vast op € 350. Dit bedrag dient binnen een maand na deze uitspraak door [betrokkene] aan de KNKF te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Algemeen Tuchtreglement van het ISR.

7. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Van deze uitspraak kunnen zowel [betrokkene] als de overige in artikel 60.3 Dopingreglement genoemde partijen en organisaties beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Voor [betrokkene] bedraagt de beroepstermijn 21 dagen te rekenen vanaf de dag waarop [betrokkene] schriftelijk van de uitspraak in kennis is gesteld. Het beroep dient schriftelijk in vijfvoud te worden ingediend, bij voorkeur met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: www.instituutsportrechtspraak.nl.

Amsterdam, 23 januari 2020

mr. J.M. Doon
(kamervoorzitter)

mr M.J.E. Cremer Eindhoven
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: